

| | | |
|--|--|--|
| G00454 | FORNITURA E REALIZZAZIONE DI RETE E SERVIZI DI SICUREZZA PER I SISTEMI HPC CINECA E RELATIVI SERVIZI CONNESSI | |
| Procedura aperta ex art. 60 del d.lgs. 50/2016 | Criterio di aggiudicazione: | Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95, comma 3, d.lgs. 50/2016) |
| RUP: Dott. Paolo Malfetti | CIG: 9219815008 | |
| VERBAL E DI GARA | VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE | |
| SEDUTA RISERVATA | 19/07/2022 20/07/2022 22/07/2022 | |

In data **19 Luglio 2022**, alle ore **15:30**, riuniti in modalità telematica utilizzando il sistema di videoconferenza Microsoft TEAMS, prosegue l'esperimento della procedura in oggetto.

È presente la Commissione Giudicatrice, nominata - ai sensi dell'art. 5 del "Regolamento per la nomina, la composizione ed il funzionamento delle commissioni di gara per lavori, servizi e forniture e per la determinazione dei compensi dei commissari" di CINECA - con atto del 23/06/2022, nelle persone di:

- Sanzio Bassini, Presidente di Commissione (membro interno);
- Marco Sbrighi, commissario (membro interno);
- Marcello Morgotti, commissario (membro interno);

Dato atto che le attività di segretario della Commissione saranno svolte da Daniela Galetti (membro interno).

Preso atto della delibera del Consiglio di Amministrazione n. 5.6 del 30/03/2022. che ha autorizzato la procedura in oggetto e preso atto del contenuto della documentazione di gara pubblicata sul Portale Appalti CINECA, delle comunicazioni intercorse, dei chiarimenti forniti oltre di quanto già accertato nella precedente fase di gara e nelle precedenti sedute;

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

- Dà atto che in data 23/06/2022 si è tenuta la seduta pubblica di apertura/sblocco delle buste Tecniche virtuali presentate dai seguenti Concorrenti:

| Ragione sociale | Comune (Prov.) | C.F. | P.IVA |
|-----------------------------|--|-------------|-------------|
| SIELTE S.p.A. | Via Cerza, 4 95027 San Gregorio di Catania (CT) | 00941910788 | 03600700870 |
| ATOS ITALIA S.p.A. | Via Caldera, 21 20153 Milano (MI) | 00795910157 | 00795910157 |
| LUTECH S.p.A. | Via Dante, 14 20121 Milano (MI) | 02824320176 | 02824320176 |
| ITD SOLUTIONS S.p.A. | Via Galileo Galilei, 7 20124 Milano (MI) | 05773090013 | 10184840154 |
| SIRTI S.p.A. | Viale Thomas Alva Edison, 110 20099 Sesto San Giovanni (MI) | 04596040966 | 04596040966 |

- Dà atto che le Offerte tecniche sono state regolarmente presentate come emerge dal verbale di apertura delle relative buste del 23/06/2022;

Ciò premesso e osservato alle ore **15:31** dà inizio formale alle operazioni di analisi e valutazione delle Offerte Tecniche secondo le prescrizioni meglio specificate nel Disciplinare.

La Commissione procede con la rilettura della documentazione di gara, esaminando gli elementi, i criteri di valutazione e gli aspetti rilevanti dell'appalto in oggetto.

Alle ore **16:30** compiuta l'analisi e la valutazione dell'Offerta Tecnica relativamente agli elementi di valutazione vincolanti, la commissione procede con la valutazione degli elementi di miglioramento.

Alle ore **16:45** inizia la valutazione degli elementi di valutazione vincolanti.

La prima seduta si conclude alle ore **18:00** e viene aggiornata alle ore **9:30** del **20 Luglio 2022**.

La seconda seduta ha inizio alle ore **9:30** del **20 luglio 2022**. Si prosegue nella valutazione degli elementi di miglioramento. La seduta si conclude alle ore **10:30** e viene aggiornata alle ore **15:30** del **22 luglio 2022**.

La terza seduta ha inizio alle ore **15:30** del **22 luglio 2022**. Si prosegue con la valutazione complessiva delle offerte tecniche, sia verificando gli elementi vincolanti sia portando a sintesi la valutazione degli elementi di miglioramento.

Al termine del percorso di valutazione- è stato rilevato quanto segue riguardo ciascun concorrente:

Si segnala preliminarmente che relativamente al Concorrente **ITD SOLUTIONS S.p.A.** la formulazione della offerta tecnica non risponde pienamente al requisito 8.5, Elemento di valutazione 11 - Qualità della soluzione tecnologica del disciplinare di gara relativamente a "Componenti offerte e relative quantità" per la parte SWT-S.




La formulazione della offerta tecnica non risponde al requisito 8.5, Elemento di valutazione 13 - Completezza progetto esecutivo del disciplinare di gara, in quanto il documento risulta non presente. Tuttavia alcuni elementi sono riportati nell'offerta tecnica e verranno analizzati in applicazione del punto 9.5 del Disciplinare di gara.

A seguito della valutazione delle Offerte Tecniche, i Commissari confermano l'unanimità delle decisioni assunte, senza che vi sia stata necessità di attribuire coefficienti differenti e compiere la media degli stessi, avendo sempre trovato spontaneamente univocità di giudizio e concordia di punteggio.

Si riportano di seguito i coefficienti attribuiti e le corrispettive motivazioni sulla base delle prescrizioni contenute negli atti di gara:

SIELTE S.p.A.

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Coefficiente | Motivazione |
|---|---------------------|---|
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWC Casalecchio | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWT Tecnopolo | 12 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Scalabilità istanza FWT | 0 | Non è stata valutata la caratteristica di scalabilità, in quanto la modalità proposta viola quanto richiesto alla nota 1, punto 1 del paragrafo 4.3.3.1 del Capitolato Tecnico, in particolare viene conteggiata una performance relativa alle sole prestazioni di firewall (non full IPS) e per soli due apparati. |
| Antivirus e IPS con AI | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Afferenza del vendor firewall alla Cyber Threat Alliance | 5 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Incremento porte apparati RT e istanza FWT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di ulteriori interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati SWT e SWC | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |

| | | |
|--|----|---|
| interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati RT | | |
| Certificazioni dell'offerente | 3 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Referenze di capacità tecnica e professionale dell'offerente | 3 | La proposta presenta un modesto scostamento dalla migliore -in quanto pur riconoscendo l'elevato numero di referenze esposte, si tratta per la maggior parte di pure forniture di apparati. |
| Qualità della soluzione tecnologica | 6 | La proposta presenta un rilevante scostamento dalla migliore in quanto pur completa in descrizione di: qualità, quantità, mentre relativamente agli schemi di interconnessione, il concorrente dimostra di non aver pienamente compreso gli schemi del capitolato relativamente alla architettura della rete HPC Cineca. Inoltre si ritiene pesantemente penalizzante l'assenza dell'evoluzione tecnologica EVPN. |
| Rapidità nell'acquisizione del know-how tecnologico | 2 | La proposta presenta un rilevante scostamento dalla migliore in quanto pur prevedendo tempistiche per i corsi, non prevede corsi per aggiornamento tecnologico e risulta fortemente sbilanciata sulla parte WLAN. |
| Completezza progetto esecutivo | 10 | La proposta presenta un modesto scostamento dalla migliore in quanto pur essendo presenti tutte le informazioni essenziali, risulta meno contestualizzato rispetto alle responsabilità e interdipendenze. |

ATOS ITALIA S.p.A.

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Coefficiente | Motivazione |
|---|--------------|---|
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWC Casalecchio | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWT Tecnopolo | 12 | Applicata formula del disciplinare di gara. |

| | | |
|---|----|---|
| Scalabilità istanza FWT | 6 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Antivirus e IPS con AI | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Afferenza del vendor firewall alla Cyber Threat Alliance | 5 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Incremento porte apparati RT e istanza FWT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di ulteriori interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati SWT e SWC | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati RT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Certificazioni dell'offerente | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Referenze di capacità tecnica e professionale dell'offerente | 2 | La proposta presenta un notevole scostamento dalla migliore in quanto a numero di referenze presentate. |
| Qualità della soluzione tecnologica | 18 | La proposta risulta la migliore tra quelle ricevute in quanto completa in descrizione di: qualità, quantità-, schemi di interconnessione e rispondenza ai requisiti. Si apprezza in particolare l'innovatività della soluzione EVPN e la quantità di porte con capacità 400 Gb/s fornite. |
| Rapidità nell'acquisizione del know-how tecnologico | 4 | La proposta risulta la migliore tra quelle ricevute in quanto oltre a fornire le stime congrue dei tempi necessari, propone giornate per corsi di aggiornamento tecnologico, oltre a documentazione -tecnica delle soluzioni implementate. |
| Completezza progetto esecutivo | 14 | La proposta risulta ottenere il punteggio massimo in quanto completa di tutti gli elementi e ben contestualizzata. |



LUTECH S.p.A.

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Coefficiente | Motivazione |
|---|--------------|---|
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWC Casalecchio | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWT Tecnopolo | 12 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Scalabilità istanza FWT | 0 | Non è stata valutata la caratteristica di scalabilità, in quanto la modalità proposta viola quanto richiesto alla nota 1, punto 1 del paragrafo 4.3.3.1 del Capitolato Tecnico, in particolare viene conteggiata una performance relativa alle sole prestazioni di firewall (non full IPS) e per soli due apparati. |
| Antivirus e IPS con AI | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Afferenza del vendor firewall alla Cyber Threat Alliance | 5 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Incremento porte apparati RT e istanza FWT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di ulteriori interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati SWT e SWC | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati RT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Certificazioni dell'offerente | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Referenze di capacità tecnica e professionale dell'offerente | 2 | La proposta presenta un notevole scostamento dalla migliore in quanto a numero di referenze presentate. |
| Qualità della soluzione tecnologica | 12 | La proposta presenta un modesto scostamento dalla migliore in quanto completa in descrizione di: qualità, quantità e rispondenza ai requisiti. Si apprezza in particolare |


| | | |
|---|----|---|
| | | l'innovatività della soluzione EVPN ma la quantità di porte con capacità 400 Gb/s fornite risulta nettamente inferiore. Relativamente agli schemi di interconnessione, il concorrente dimostra di non aver pienamente compreso gli schemi del capitolato relativamente alla architettura della rete HPC Cineca. |
| Rapidità nell'acquisizione del know-how tecnologico | 3 | La proposta presenta un modesto scostamento dalla migliore in quanto pur essendo completa nelle tempistiche di base, non prevede giornate per l'aggiornamento tecnologico. |
| Completezza progetto esecutivo | 13 | La proposta risulta ottenere il minimo scostamento dal punteggio massimo, in quanto non assume responsabilità diretta in caso di ritardi nella fornitura di componenti da parte dei subfornitori. |

ITD SOLUTIONS S.p.A.


| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Coefficiente | Motivazione |
|---|--------------|---|
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWC Casalecchio | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWT Tecnopolo | 12 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Scalabilità istanza FWT | 0 | Non è stata valutata la caratteristica di scalabilità, in quanto la modalità proposta viola quanto richiesto alla nota 1, punto 1 del paragrafo 4.3.3.1 del Capitolato Tecnico, in particolare viene conteggiata una performance relativa alle sole prestazioni di firewall (non full IPS) e per soli due apparati. |
| Antivirus e IPS con AI | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Afferenza del vendor firewall alla Cyber Threat Alliance | 5 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Incremento porte apparati RT e istanza FWT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di ulteriori interfacce | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |


| | | |
|--|---|---|
| ethernet a 400Gb/s per apparati SWT e SWC | | |
| Disponibilità di interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati RT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Certificazioni dell'offerente | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Referenze di capacità tecnica e professionale dell'offerente | 2 | La proposta presenta un notevole scostamento dalla migliore in quanto a numero di referenze presentate. |
| Qualità della soluzione tecnologica | 6 | La proposta presenta un rilevante scostamento dalla migliore in quanto completamente mancante delle specifiche degli apparati forniti per -la parte SWT-S. |
| Rapidità nell'acquisizione del know-how tecnologico | 2 | La proposta presenta un rilevante scostamento dalla migliore in quanto pur essendo specificata nell'offerta tecnica, manca l'elaborato specifico. |
| Completezza progetto esecutivo | 7 | La proposta presenta un notevole scostamento dalla migliore in quanto manca l'elaborato specifico. Tuttavia si tiene conto degli elementi riportati nell'offerta tecnica, come l'attività di collaudo e formazione sufficientemente dettagliate. Risultano invece interamente mancanti la descrizione della sequenza e durata delle fasi di consegna della fornitura, installazione e configurazione e le attività richieste al personale CINECA. |

SIRTI S.p.A.


| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Coefficiente | Motivazione |
|---|--------------|---|
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWC Casalecchio | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Miglioramento delle prestazioni minime a regime della istanza FWT Tecnopolo | 12 | Applicata formula del disciplinare di gara. |



| | | |
|---|----|---|
| Scalabilità istanza FWT | 6 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Antivirus e IPS con AI | 4 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Afferenza del vendor firewall alla Cyber Threat Alliance | 5 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Incremento porte apparati RT e istanza FWT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di ulteriori interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati SWT e SWC | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Disponibilità di interfacce ethernet a 400Gb/s per apparati RT | 2 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Certificazioni dell'offerente | 3 | Applicata formula del disciplinare di gara. |
| Referenze di capacità tecnica e professionale dell'offerente | 4 | La proposta risulta la migliore tra quelle ricevute in quanto ben specificata anche in termini di tipologia e dettaglio progettuale degli interventi effettuati. |
| Qualità della soluzione tecnologica | 14 | La proposta presenta un lieve scostamento dalla migliore in quanto completa in descrizione di: qualità, quantità, schemi di interconnessione e rispondenza ai requisiti. Si apprezza in particolare l'innovatività della soluzione EVPN ma la quantità di porte con capacità 400 Gb/s fornite risulta nettamente inferiore. |
| Rapidità nell'acquisizione del know-how tecnologico | 0 | La proposta si ritiene totalmente insufficiente in quanto non presenta tempi precisi e modalità precise di formazione. |
| Completezza progetto esecutivo | 14 | La proposta risulta ottenere il punteggio massimo in quanto completa di tutti gli elementi e ben contestualizzata. |



La tabella risultante dall'assegnazione del punteggio ottenuto valutando l'Offerta Tecnica è la seguente:

| Ragione sociale | TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA |
|----------------------|-------------------------------------|
| SIELTE S.p.A. | 55 |
| ATOS ITALIA S.p.A. | 77 |
| LUTECH S.p.A. | 63 |
| ITD SOLUTIONS S.p.A. | 50 |
| SIRTI S.p.A. | 72 |

La Commissione giudicatrice dà atto che la migliore Offerta Tecnica è stata presentata dall'Operatore Atos Italia S.p.A. che ha totalizzato un punteggio di 77 punti.

Alle ore **17:15** del **22 luglio 2022** il Presidente chiude la seduta della Commissione.

Casalecchio di Reno (BO), 09/09/2022

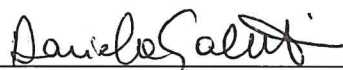
Sanzio Bassini
Presidente di
Commissione



Marco Sbrighi
Commissario



Marcello Morgotti
Commissario



Daniela Galetti
Segretario
verbalizzante