

# CINECA

Cineca Consorzio Interuniversitario

Sede legale amministrativa e operativa: via Magnanelli n. 6/3 - 40033 Casalecchio di Reno (BO)

C.F. 00317740371 - P. IVA 00502591209

Tel. +39 051.6171411 - Fax +39 051.2130217 - e-mail agbs@cineca.it - PEC agbs@pec.cineca.it

Altre sedi operative:

C.so G. Garibaldi, 86 - 20121 Milano (MI)  
Tel. +39 02 269951

Via dei Tizi, 6/A - 00185 Roma  
Tel. +39 06 444861

Via Medina, 40 - 80133 Napoli  
Tel. +39 081 5593711

G00345	SERVIZI DI VIGILANZA E GUARDIANIA	
Procedura aperta ex art. 60 del d.lgs. 50/2016	Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95, comma 3, d.lgs. 50/2016)
RUP: Arch. Massimo Mauri	CIG: 8985290FDC	
VERBALE DI GARA	VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE	
SEDUTA RISERVATA	18/02/2022 – 22/02/2022	

Nella data suindicata, alle ore 10:00, in via telematica facendo uso dello strumento di videoconferenza Microsoft Teams, prosegue l'esperimento della procedura in oggetto tramite il Portale Appalti CINECA.

È presente la Commissione Giudicatrice, nominata - ai sensi dell'art. 5 del "Regolamento per la nomina, la composizione ed il funzionamento delle commissioni di gara per lavori, servizi e forniture e per la determinazione dei compensi dei commissari" di CINECA - con atto del 01/02/2022, nelle persone di:

- Ing. Federica Farroni, Presidente di Commissione (membro interno);
- Ing. Fabrizio Sterpi, commissario (membro interno);
- Ing. Giovanni Bortolotti, commissario anche in funzione di segretario verbalizzante (membro interno);

Preso atto della Delibera del Consiglio di Amministrazione del Cineca del 29/06/2021 con la quale è stata approvata la presente procedura e preso atto del contenuto della documentazione di gara pubblicata sul Portale Appalti del CINECA, delle comunicazioni intercorse, dei chiarimenti forniti, oltre di quanto già accertato nella precedente fase di gara e nelle precedenti sedute.

## Il Presidente della Commissione Giudicatrice

- Da atto che in data 01/02/2022 si è tenuta la seduta pubblica di apertura/sblocco delle buste Tecniche virtuali presentate dai seguenti Concorrenti:

Ragione sociale	Comune (Prov.)	C.F.	P.IVA
International Security Service Vigilanza S.p.A.	Via Casilina, 1109 00169 Roma (RM)	10169951000	10169951000
R.T.I. costituendo tra Italtel Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	Via Monte Carmelo, 3 00166 Roma (RM)	05849251003	05849251003
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	Via Belvedere, 2/A 22100 Como (CO)	07897711003	07897711003
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	Via Degli Orati, 2 51100 Pistoia (PT)	01535090474	01535090474

TF PS GB

R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	Contrada Santorelli SNC, Zona Industriale Pianodardine 83100 Avellino (AV)	01764680649	01764680649
--	---	-------------	-------------

- Dà atto che le Offerte tecniche sono state regolarmente presentate come emerge dal verbale di apertura delle Offerte tecniche del 01/02/2022.

Ciò premesso e osservato alle 10:05 dà inizio formale alle operazioni di analisi e valutazione dell'Offerta Tecnica secondo le prescrizioni meglio specificate nel Disciplinare.

La Commissione procede con la rilettura della documentazione di gara, esaminando gli elementi, i criteri di valutazione e gli aspetti rilevanti dell'appalto in oggetto.

La Commissione procede con la valutazione degli elementi di giudizio di cui si riportano di seguito i coefficienti attribuiti e le corrispettive motivazioni sulla base delle prescrizioni contenute negli atti di gara:

**Elemento di valutazione 1 – Screening, Vaglio, selezione e assunzione del personale**

	Coefficiente	Motivazione	Punteggio
International Security Service Vigilanza S.p.A.	0,90	La proposta presenta un minimo scostamento dalla migliore in quanto risulta meno approfondita la gestione del turn over. Le procedure di Screening, Vaglio, selezione e assunzione del personale risultano comunque adeguate sotto tutti i profili. Si valutano positivamente le qualifiche del personale addetto alla selezione e l'attenzione ai lavoratori svantaggiati.	9,00
R.T.I. costituendo tra Italpol Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	0,60	La proposta presenta un considerevole scostamento dalla migliore in quanto risultano meno approfonditi il processo di definizione del fabbisogno di risorse e di selezione del personale. Si valuta positivamente l'attenzione posta alla formazione e addestramento del personale	6,00
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare, in quanto le procedure indicate per la selezione, il vaglio e l'assunzione del personale risultano adeguate sotto tutti i profili richiesti. Si valutano positivamente l'attenzione posta all'analisi periodica del fabbisogno del cliente, gestione del turn over e all'analisi delle competenze e professionalità già in organico.	10,00
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalla migliore in quanto non si ha evidenza della gestione del turn over e della valutazione delle competenze del personale già in organico.	8,00

FF PS GB

		Si valutano positivamente le esperienze del personale addetto alla selezione, i criteri di selezione e l'attenzione per le politiche etiche.	
R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	0,60	La proposta presenta un considerevole scostamento dalla migliore in quanto risultano meno approfondito il processo di definizione del fabbisogno di risorse. Non si ha evidenza di politiche etiche e di gestione del turn over. Le procedure di screening e selezione dei candidati risultano comunque adeguate. Si valuta positivamente l'attenzione posta all'affiancamento del personale.	6,00

## Elemento di valutazione 2 – Formazione del personale

	Coefficiente	Motivazione	Punteggio
International Security Service Vigilanza S.p.A.	0,90	La proposta presenta un minimo scostamento dalla migliore in quanto si giudica meno efficace il piano di avanzamento di carriera in funzione della formazione. Si valutano positivamente la varietà di corsi specialistici offerti, con particolare riferimento al corso PEI, e la qualità delle strutture di formazione individuate.	18,00
R.T.I. costituendo tra Italpol Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	0,50	La proposta presenta un importante scostamento dalla migliore in quanto la formazione fornita viene giudicata meno efficace in termini di numero e specificità dei corsi.	10,00
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in quanto risultano adeguate ed efficaci sia la formazione di base, che quella specialistica ed i relativi aggiornamenti. Si apprezzano particolarmente la formazione specialistica ben calata sulle necessità della Committenza e la definizione di progetti formativi specifici collegati ad avanzamenti di carriera.	20,00
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	0,70	La proposta presenta un moderato scostamento dalla migliore in quanto risulta poco approfondita la definizione del piano di avanzamento di carriera collegato alla formazione. La formazione base, specialistica e il relativo aggiornamento risultano comunque adeguate anche se i corsi aggiuntivi risultano meno specifici per le peculiarità della Committenza. Si valuta positivamente la qualità degli enti che erogano la formazione.	14,00

FF PS GB

R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	0,60	La proposta presenta un considerevole scostamento dalla migliore in quanto la formazione fornita viene giudicata meno efficace in termini di numero e specificità dei corsi. Si valuta positivamente il corso Antiterrorismo e Criminal Profiling.	12,00
--	------	--	-------

## Elemento di valutazione 3 – Modalità di Gestione del servizio e piano operativo

	Coefficiente	Motivazione	Punteggio
International Security Service Vigilanza S.p.A.	0,90	La proposta presenta un minimo scostamento dalla migliore in quanto risultano meno approfondite le modalità di gestione del servizio in caso di emergenza. Le procedure per turnazione, affidabilità e flessibilità risultano ben calate sulle esigenze della Committenza e in grado di assicurare l'efficienza nella gestione dell'appalto.	9,00
R.T.I. costituendo tra Italpol Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	0,60	La proposta presenta un considerevole scostamento dalla migliore in quanto il piano operativo risulta poco calato sulle esigenze della Committenza e molto incentrato sugli strumenti informatici di gestione offerti. Si apprezza l'affidabilità testimoniata dai tempi di intervento ridotti.	6,00
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare, in termini di sicurezza della turnazione, affidabilità e flessibilità alle esigenze della Committenza. Si valutano particolarmente efficaci le procedure di coordinamento standard e di emergenza individuate e il Piano operativo predisposto anche in relazione alle emergenze.	10,00
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	0,70	La proposta presenta un moderato scostamento dalla migliore in quanto le modalità di gestione del servizio, seppur globalmente adeguate in termini di sicurezza, affidabilità e flessibilità, risultano meno specifiche per le peculiarità della Committenza con particolare riferimento alla turnazione per la sede di Roma.	7,00
R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	0,60	La proposta presenta un considerevole scostamento dalla migliore in quanto risulta meno approfondita la gestione della turnazione e del piano operativo. Si valuta positivamente la solidità della struttura organizzativa.	6,00

FF FS GB

I Commissari confermano l'unanimità delle decisioni assunte, senza che vi sia stata necessità di attribuire coefficienti differenti e compiere la media degli stessi, avendo sempre trovato spontaneamente univocità di giudizio e concordia di punteggio.

Alle ore 13:00 il Presidente chiude la seduta della Commissione.

In data 22/02/2022, alle ore 14:00, prosegue l'esperimento della procedura in oggetto in seduta riservata in via telematica facendo uso dello strumento di videoconferenza Microsoft Teams.

È presente la Commissione Giudicatrice, nominata - ai sensi dell'art. 5 del "Regolamento per la nomina, la composizione ed il funzionamento delle commissioni di gara per lavori, servizi e forniture e per la determinazione dei compensi dei commissari" di CINECA - con atto del 01/02/2022, nelle persone sopra indicate.

La Commissione procede con la valutazione dei restanti elementi di giudizio di cui si riportano di seguito i coefficienti attribuiti e le corrispettive motivazioni sulla base delle prescrizioni contenute negli atti di gara:

**Elemento di valutazione 4 – Piano di riassorbimento del personale**

	Coefficiente	Motivazione	Punteggio
International Security Service Vigilanza S.p.A.	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalla migliore proposta. Si apprezza il livello di riassorbimento del personale e le misure di facilitazione per eventuali passaggi contrattuali migliorativi.	4,00
R.T.I. costituendo tra Italtel Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	0,50	La proposta presenta un importante scostamento dalla migliore offerta in quanto non offre condizioni migliorative in termini contrattuali pur garantendo un pieno riassorbimento del personale.	2,50
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di condizioni migliorative garantite e di misure atte a favorire il riassorbimento del personale.	5,00
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalla migliore proposta. Si apprezza il livello di riassorbimento del personale e la valutazione di eventuali condizioni migliorative contrattuali.	4,00
R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	0,50	La proposta presenta un importante scostamento dalla migliore in quanto risulta inferiore il livello di riassorbimento del personale, pur garantendo un miglioramento delle condizioni contrattuali per alcune figure riassorbite.	2,50

FF FS GB

## Elemento di valutazione 5 – Supervisore Responsabile

	Coefficiente	Motivazione	Punteggio
International Security Service Vigilanza S.p.A.	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalle migliori proposte in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Grado di formazione specifica ed esperienza maturata nel settore. I profili presentati sono tutti adeguati e di buon livello.	4,00
R.T.I. costituendo tra Italtel Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalle migliori proposte in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Grado di formazione specifica ed esperienza maturata nel settore. I profili presentati sono tutti adeguati e di buon livello.	4,00
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Grado di formazione specifica ed esperienza maturata nel settore di tutti i profili presentati. Si apprezza l'esperienza professionale del supervisore responsabile per la sede di Roma particolarmente attinenti alle peculiarità CINECA.	5,00
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalle migliori proposte in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Grado di formazione specifica ed esperienza maturata nel settore. I profili presentati sono tutti adeguati e di buon livello.	4,00
R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Grado di formazione specifica ed esperienza maturata nel settore di tutti i profili presentati. Si apprezza la certificazione UNI 10459 per tutte le figure professionali presentate.	5,00

## Elemento di valutazione 6 – Controllo qualità del servizio

	Coefficiente	Motivazione	Punteggio
International Security Service Vigilanza S.p.A.	0,90	La proposta presenta un minimo scostamento dalla migliore proposta in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Controllo qualità del servizio. Si valutano positivamente i controlli di secondo livello presentati.	9,00

FF FS GB

R.T.I. costituendo tra Italpol Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	0,50	La proposta presenta un importante scostamento dalla migliore proposta in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Controllo qualità del servizio. Si giudica meno efficace la metodologia per il controllo di qualità interno del servizio.	5,00
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Controllo qualità del servizio. Si valutano positivamente il possesso della certificazione UNI 10891 e i controlli di customer satisfaction che soddisfano le esigenze della Stazione Appaltante.	10,00
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	0,70	La proposta presenta un moderato scostamento dalla migliore in quanto risultano dettagliati solo i controlli di prima parte e di risultato. Tali metodologie risultano comunque adeguate alle richieste della Stazione Appaltante.	7,00
R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	0,70	La proposta presenta un moderato scostamento dalla migliore in quanto risultano meno approfonditi i controlli sulla customer satisfaction della Stazione Appaltante. Le metodologie di controllo qualità risultano comunque adeguate alle richieste.	7,00

## Elemento di valutazione 7 – Sistemi e tecnologie

	Coefficiente	Motivazione	Punteggio
International Security Service Vigilanza S.p.A.	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalla migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Sistemi e tecnologie in quanto risulta meno approfondita la descrizione dell'equipaggiamento/dotazione del personale. Si valuta comunque positivamente l'affidabilità del sistema informativo e del relativo livello di supporto garantito.	8,00
R.T.I. costituendo tra Italpol Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	0,70	La proposta presenta un moderato scostamento dalla migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in quanto l'equipaggiamento/dotazione del personale risulta meno completo rispetto a quello che prevedono gli altri Operatori Economici.	7,00
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria)	1,00	La proposta risulta la migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Sistemi e tecnologie. Si valutano positivamente le caratteristiche della centrale operativa, la	10,00

FF

B 6B

e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)		tecnologia per la ridondanza della connettività di rete e l'equipaggiamento/dotazioni del personale.	
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalla migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di caratteristiche della centrale operativa. Si valutano comunque positivamente il livello di supporto e affidabilità dell'equipaggiamento/dotazione del personale.	8,00
R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	0,80	La proposta presenta un lieve scostamento dalla migliore in relazione al criterio indicato nel Disciplinare in termini di Sistemi e tecnologie in quanto risulta meno approfondita la descrizione del livello di supporto garantito dalle tecnologie proposte. Si valuta comunque positivamente l'equipaggiamento/dotazioni del personale.	8,00

Compiuta l'analisi e la valutazione dell'Offerta Tecnica, i Commissari confermano l'unanimità delle decisioni assunte, senza che vi sia stata necessità di attribuire coefficienti differenti e compiere la media degli stessi, avendo sempre trovato spontaneamente univocità di giudizio e concordia di punteggio.

La tabella risultante dall'assegnazione del punteggio ottenuto valutando l'Offerta Tecnica è la seguente:

Ragione sociale	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
International Security Service Vigilanza S.p.A.	61,00
R.T.I. costituendo tra Italtel Vigilanza S.r.l. (Capogruppo/mandataria) e Securducale Vigilanza S.r.l. (Mandante)	40,50
R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante)	70,00
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	52,00
R.T.I. costituendo tra Cosmopol S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Cosmopol Security S.r.l. (Mandante)	46,50

La Commissione giudicatrice dà atto che la migliore Offerta Tecnica è stata presentata dall'Operatore R.T.I. costituendo tra Sicuritalia S.p.A. (Capogruppo/mandataria) e Sicuritalia Group Service S.c.p.a. (Mandante) che ha totalizzato un punteggio di 70,00 punti.

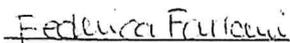
Alle ore 17:00 il Presidente chiude la seduta della Commissione.

FF FS GB

Verbale G00345

CINECA

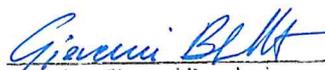
Casalecchio di Reno (BO), 22/02/2022



Ing. Federica Farroni  
Presidente di Commissione



Ing. Fabrizio Sterpi  
Commissario



Ing. Giovanni Bortolotti  
Commissario

e  
Segretario verbalizzante

