

**Cineca Consorzio Interuniversitario**

Sede legale amministrativa e operativa: via Magnanelli n. 6/3 - 40033 Casalecchio di Reno (BO)

C.F. 00317740371 - P. IVA 00502591209

Tel. +39 051.6171411 - Fax +39 051.2130217 - e-mail agbs@cineca.it - PEC agbs@pec.cineca.it

Via R. Sanzio, 4 - 20090 Segrate (MI)
Tel. +39 02.269951Altre sedi operative:
Via dei Tizi, 6/B - 00185 Roma
Tel. +39 06.444861Via Medina, 40 - 80133 Napoli
Tel. +39 081.5593711

G00132	FORNITURA CONFIGURAZIONE ED INSTALLAZIONE DI SISTEMA STORAGE PER L'INFRASTRUTTURA DI VIRTUALIZZAZIONE DEL CINECA E RELATIVI SERVIZI CONNESSI		
Procedura aperta ex art. 60 del d.lgs. 50/2016		Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95 d.lgs. 50/2016)
RUP: Dott. Paolo Malfetti		CIG: 8548461D2B	
VERBALE DI GARA	VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE		
SEDUTA RISERVATA		22/03/2021 24/03/2021	

In data 22 Marzo 2021, alle ore 9:35, riuniti in modalità telematica utilizzando il sistema di videoconferenza Microsoft TEAMS, prosegue l'esperimento della procedura in oggetto.

È presente la Commissione Giudicatrice, nominata - ai sensi dell'art. 5 del "Regolamento per la nomina, la composizione ed il funzionamento delle commissioni di gara per lavori, servizi e forniture e per la determinazione dei compensi dei commissari" di CINECA - con atto del 22/02/2021, nelle persone di:

- Mattia Bernasconi, Presidente di Commissione (membro interno);
- Alessandra Giovanardi, commissario (membro interno);
- Stefano Martinelli, commissario (membro interno);

Dato atto che le attività di segretario della Commissione saranno svolte da Stefano Spitoni (membro interno).

Preso atto della delibera del Consiglio di Amministrazione del 26/02/2020 con la quale è stata approvata la presente procedura e preso atto del contenuto della documentazione di gara pubblicata nell'Area riservata del Portale Appalti del CINECA di ogni Concorrente invitato, delle comunicazioni intercorse e dei chiarimenti forniti oltre di quanto già accertato nella precedente fase di gara e nelle precedenti sedute.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

- Dà atto che in data 09/02/2021 si è tenuta la seduta pubblica di apertura/sblocco delle buste Tecniche virtuali presentate dai seguenti Concorrenti:

Ragione sociale	Comune (Prov.)	C.F.	P.IVA
ERGON S.r.l.	50126 Firenze (FI)	05526190482	05526190482
ERREVI SYSTEM S.r.l.	42124 Reggio Emilia (RE)	01729090355	01729090355
RTI costituendo tra TELECOM ITALIA S.p.A. (Mandataria) e SIELTE S.p.A. (Mandante)	20123 Milano (MI)	00488410010	00488410010
PROJECT INFORMATICA S.r.l.	24040 Stezzano (BG)	02006010165	02006010165
LUTECH S.p.A.	20121 Milano (MI)	02824320176	02824320176

- Dà atto che le Offerte tecniche sono state regolarmente presentate come emerge da verbale di apertura delle Offerte tecniche del 09/02/2021;

Ciò premesso e osservato alle 9:45 dà inizio formale alle operazioni di analisi e valutazione dell'Offerta Tecnica secondo le prescrizioni meglio specificate nel Disciplinare.

La Commissione procede con la rilettura della documentazione di gara, esaminando gli elementi, i criteri di valutazione e gli aspetti rilevanti dell'appalto in oggetto.

Alle ore 10.39 compiuta l'analisi e la valutazione dell'Offerta Tecnica relativamente ai requisiti minimi, i Commissari confermano all'unanimità le decisioni assunte, senza che vi sia stata la necessità di attribuire coefficienti differenti e compiere la media degli stessi, avendo sempre trovato spontaneamente univocità di giudizio e concordia di punteggio.

Alle ore 10.40 inizia la valutazione degli elementi di miglioramento.

Nel corso della sessione di valutazione si rileva quanto segue relativamente ai seguenti concorrenti:

- n.4 Project Informatica srl.
 - Nella "Offerta Tecnica" NON viene esplicitamente dichiarata la capacità **UTILE**. Seppure nel "MODELLO B – Elemento 2 - CAPACITA' UTILE AGGIUNTIVA" viene dichiarata in modo esplicito una capacità "**utile aggiuntiva**" equivalente alle informazioni riportate nell'offerta tecnica alla pag.26 (cfr. schema grafico). Pertanto, secondo quanto previsto dal punto 9.5 del disciplinare di gara, la commissione assume che la capacità **utile** proposta è di 1258TB totali di cui 173 TB SSD + 240TB SAS + 845TB NL-SAS.
 - Nel "MODELLO B – Elemento 2 - CAPACITA' UTILE AGGIUNTIVA" la quantità proposta non risulta congrua con quanto dichiarato nell'offerta tecnica pervenuta in quanto viene dichiarata una capacità **utile aggiuntiva** di 1258TB (di cui 173 TB SSD + 240TB SAS + 845TB NL-SAS) quando invece nella Offerta Tecnica risulta una capacità totale proposta pari a 1258TB (articolati come 173 TB SSD + 240TB SAS + 845TB NL-SAS). Pertanto, secondo quanto previsto al punto 9.5 del disciplinare di gara, la commissione rileva un errore materiale nella dichiarazione espressa nel "Modello B" ed assume che la capacità **utile aggiuntiva** proposta corrisponda a 458TB declinata come:
 - 93 TB SSD aggiuntivi
 - 80TB SAS aggiuntivi
 - 285TB NL-SAS aggiuntivi
- n.5 Lutech:
 - ha caricato un "Modello A – Elemento1 – Tier di disco SAS" il cui contenuto non risulta essere il modello proposto da CINECA, ma propone in luogo del Modello A, l'Offerta Tecnica. Come da punto 8.5 a pag. 26 del disciplinare di gara recita: "*Ai fini delle dichiarazioni di cui al presente elemento di valutazione dovrà essere utilizzato preferibilmente l'Allegato "Modello A –Elemento 1 –Tier di disco SAS".*" La commissione pertanto valuterà quanto riportato nel documento proposto secondo le informazioni presenti a pagina 8 ovvero:
 - "240 TB pari al 30% dello spazio previsto dal Cliente di 800 TB"
 - nel "MODELLO B – Elemento 2 - CAPACITA' UTILE AGGIUNTIVA" dichiara 173TB di spazio disco aggiuntivo che non risulta congruo con quanto invece dichiarato nella Offerta Tecnica in cui a pag. 8 viene dichiarato che verrà offerto 845TB NL-SAS. Pertanto, secondo

quanto previsto dal punto 9.5 del disciplinare di gara, la commissione assume che la capacità aggiuntiva proposta corrisponde a 458TB declinata come:

- 93 TB SSD aggiuntivi
 - 80TB SAS aggiuntivi
 - 285TB NL-SAS aggiuntivi
- La prima seduta si conclude alle ore 13.34 per riprendere alle ore 16.14 e concludersi alle ore 19.14 e viene aggiornata alle ore 11.00 del giorno 24 Marzo 2021.
 - La seconda seduta ha luogo il giorno 24 Marzo 2021 in cui la commissione riunitasi in modalità telematica secondo le modalità descritte in precedenza alle ore 11:06 riprende le attività di analisi delle offerte tecniche per terminare alle ore 13.20.

Si riportano di seguito i coefficienti attribuiti e le corrispettive motivazioni sulla base delle prescrizioni contenute negli atti di gara:

ERGON S.r.l.

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Coefficiente	Peso	Punti	Motivazione
1	Tier di disco SAS	-	-	4,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
2	Capacità utile aggiuntiva	-	-	10,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
3	Certificazioni di elevata efficienza energetica	1	2	2,000	La documentazione è pienamente rispondente ai requisiti.
4	Interfacce e componenti connettività LAN	0,7	3	2,100	Presenta uno scostamento rispetto alla proposta migliore in quanto vengono offerti 4x40Gbps uplink e 8x10Gbps rispetto al massimo offerto di 8x40Gbps uplink.
5	Interfacce e componenti connettività SAN	0,7	3	2,100	Presenta uno scostamento rispetto alla proposta migliore in quanto vengono offerte 8x32Gbps porte contro 16x32Gbps porte della migliore offerta ricevuta.
6	Licenze per le funzionalità di replica	1	2	2,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
7	Deduplica e compressione	1	3	3,000	Vengono fornite le funzionalità di deduplica e compressione. L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
8	Funzionalità e licenze per migrazione	0,8	5	4,000	Vengono presentate sia per la parte NAS che FC un solo tipo di funzionalità per la migrazione, perpetue e senza costi aggiuntivi. Presenta un lieve scostamento rispetto

B
 A
 M
 S/S

					alla migliore proposta ricevuta in quanto presenta meno strumenti per le funzionalità richieste rispetto alla offerta risultata migliore.
9	Moduli Ansible	0,8	5	4,000	La soluzione proposta presenta la disponibilità di moduli Ansible e presenta un lieve scostamento rispetto alla migliore proposta che fornisce la disponibilità di moduli con certificazione.
10	Spazio a pavimento	-	-	2,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
11	Giornate di servizi professionali	-	-	2,143	Applicata formula del disciplinare di gara.
12	Caratteristiche fornitura	1	15	15,000	La proposta risulta la migliore tra quelle ricevute in quanto sono presenti le seguenti caratteristiche distintive: <ul style="list-style-type: none"> • Più di 200TB di spazio utile aggiuntivo rispetto alle proposte di ERREVI e TIM • Tiering, Data protection, Monitoring ActiveIQ • Presenza di protocollo S3 • Integrità con infrastruttura CINECA • Presenza di una chiara kitlist • Lo schema realizzativo è chiaro e completo
13	Pianificazione dell'attivazione	0,7	10	7,000	Si discosta dalla migliore proposta ricevuta, in quanto non viene proposto un diagramma di Gantt secondo quanto richiesto.
14	Formazione del personale	0,8	5	4,000	Si discosta dalla migliore proposta in quanto vengono proposte 5 giornate senza limiti di partecipanti rispetto alla miglior proposta di 6 giornate.
15	Funzionalità e licenze per ottimizzazione backup	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
16	Manutenzione e assistenza del produttore	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
17	SLA per sostituzione parti HW	0,7	3	2,100	La soluzione proposta si discosta dalla migliore in quanto viene offerta una SLA di sostituzione delle parti di 4H 24x7 rispetto alla migliore che risulta di 2H 24x7.

ERREVI SYSTEM S.r.l.

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Coefficiente	Peso	Punti	Motivazione
1	Tier di disco SAS	-	-	7,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
2	Capacità utile aggiuntiva	-	-	10,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
3	Certificazioni di elevata efficienza energetica	1	2	2,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
4	Interfacce e componenti connettività LAN	0	3	0	Vengono proposte porte 8x10Gbps, quindi nessuna interfaccia a 40Gbps.
5	Interfacce e componenti connettività SAN	0	3	0	Vengono proposte porte 8x16Gbps, quindi nessuna interfaccia a 32Gbps.
6	Licenze per le funzionalità di replica	0,5	2	1,000	Vengono fornite le licenze per funzionalità di replica comprese nella proposta tecnica. La proposta NON è stata ritenuta la migliore perché usa meccanismi di replica che NON si integrano nativamente con le soluzioni presenti in Cineca.
7	Deduplica e compressione	1	3	3,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
8	Funzionalità e licenze per migrazione	1	5	5,000	La soluzione proposta risulta la migliore perché evidenzia molteplici possibilità di strumenti di migrazione sia per la parte FC che NAS.
9	Moduli Ansible	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
10	Spazio a pavimento	-	-	2,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
11	Giornate di servizi professionali	-	-	0,918	Applicata formula del disciplinare di gara.
12	Caratteristiche fornitura	0,9	15	13,500	<p>La proposta ha le seguenti caratteristiche distintive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unisphere Management Suite, Data Protection, QoS • Integrità con infrastruttura CINECA • Estensione manutenzione per attuale apparato VNX per la durata di 3 mesi

					<ul style="list-style-type: none"> • Presenza di una chiara lista delle parti • Lo schema realizzativo è chiaro e completo <p>La proposta ha un lieve scostamento rispetto alla migliore perché presenta almeno 200TB di spazio utile in meno rispetto alle soluzioni proposte da ERGON, PROJECT INFORMATICA e LUTECH, benché presenti una estensione della manutenzione dell'attuale apparato VNX di 3 mesi.</p>
13	Pianificazione dell'attivazione	0,8	10	8,000	Presenta un lieve scostamento rispetto alla soluzione migliore perché nel Gantt manca la fase di migrazione.
14	Formazione del personale	0,7	5	3,500	Si discosta dalla migliore proposta in quanto vengono offerte 4 giornate con al massimo 15 partecipanti rispetto alla miglior proposta di 6 giornate.
15	Funzionalità e licenze per ottimizzazione backup	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
16	Manutenzione e assistenza del produttore	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
17	SLA per sostituzione parti HW	0,7	3	2,100	La soluzione proposta si discosta dalla migliore in quanto viene offerta una SLA di sostituzione delle parti di 4H 24x7 rispetto alla migliore che risulta di 2H 24x7.

Raggruppamento costituendo tra TELECOM ITALIA S.p.A. (Mandataria) e SIELTE S.p.A. (Mandante)

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Coefficiente	Peso	Punti	Motivazione
1	Tier di disco SAS	-	-	7,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
2	Capacità utile aggiuntiva	-	-	10,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
3	Certificazioni di elevata efficienza energetica	1	2	2,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
4	Interfacce e componenti connettività LAN	1	3	3,000	La proposta è ritenuta la migliore in quanto sono offerti 8 link da 40Gbps.

5	Interfacce e componenti connettività SAN	1	3	3,000	La proposta è ritenuta la migliore in quanto sono offerti 16 link da 32 Gbps.
6	Licenze per le funzionalità di replica	0,5	2	1,000	Vengono fornite le licenze per funzionalità di replica comprese nella proposta tecnica. La proposta NON è ritenuta la migliore perché usa meccanismi di replica che NON si integrano nativamente con le soluzioni presenti in Cineca.
7	Deduplica e compressione	1	3	3,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
8	Funzionalità e licenze per migrazione	0,2	5	1,000	Evidenzia funzionalità solo per FC e non per NFS.
9	Moduli Ansible	0,8	5	4,000	La soluzione proposta presenta la disponibilità di moduli Ansible e presenta un lieve scostamento rispetto alla migliore proposta che fornisce invece la disponibilità di moduli con certificazione.
10	Spazio a pavimento	-	-	2,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
11	Giornate di servizi professionali	-	-	0,663	Applicata formula del disciplinare di gara.
12	Caratteristiche fornitura	0,8	15	12,000	<p>La proposta ha le seguenti caratteristiche distintive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SmartQuota, SmartQoS, Data Protection • Integrabilità architetturale con infrastruttura CINECA • Presenza di una descrizione delle parti • Lo schema realizzativo è sufficientemente chiaro <p>La proposta ha un lieve scostamento rispetto alla migliore perché presenta almeno 200TB di spazio utile in meno rispetto alle soluzioni proposte da ERGON, PROJECT INFORMATICA e LUTECH e perché la descrizione della fornitura non è particolarmente dettagliata.</p>
13	Pianificazione dell'attivazione	0,4	10	4,000	Presenta un rilevante scostamento rispetto alla soluzione migliore perché nel Gantt manca il dettaglio della fase di migrazione per la quale non sono

					stati forniti neanche separatamente i passi principali e perché non è specificato l'effort richiesto a Cineca.
14	Formazione del personale	1	5	5,000	La soluzione proposta è la migliore in quanto vengono proposte 6 giornate.
15	Funzionalità e licenze per ottimizzazione backup	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
16	Manutenzione e assistenza del produttore	0	5	0	La soluzione proposta NON garantisce che la manutenzione ed assistenza sia erogata direttamente dal produttore, bensì da altro operatore.
17	SLA per sostituzione parti HW	0,7	3	2,100	La soluzione proposta si discosta dalla migliore in quanto viene offerta una SLA di sostituzione delle parti di 4H 24x7 rispetto alla migliore che risulta di 2H 24x7.

PROJECT INFORMATICA S.r.l.

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Coefficiente	Peso	Punti	Motivazione
1	Tier di disco SAS	-	-	7,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
2	Capacità utile aggiuntiva	-	-	10,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
3	Certificazioni di elevata efficienza energetica	1	2	2,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
4	Interfacce e componenti connettività LAN	0,7	3	2,100	Presenta uno scostamento rispetto alla proposta migliore in quanto vengono proposti 4x40Gbps link e 8x10Gbps link rispetto al massimo offerto di 8x40Gbps link.
5	Interfacce e componenti connettività SAN	0,7	3	2,100	Presenta uno scostamento rispetto alla proposta migliore in quanto vengono proposti 8x32Gbps link contro 16x32Gbps link della migliore offerta ricevuta.
6	Licenze per le funzionalità di replica	1	2	2,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
7	Deduplica e compressione	0,7	3	2,100	Vengono fornite le funzionalità di deduplica e compressione, ma la soluzione NON è ritenuta la migliore perché NON sono chiaramente

					espresse indicazioni che possa avvenire inline.
8	Funzionalità e licenze per migrazione	0,6	5	3,000	Vengono presentate sia per la parte NAS che FC un solo tipo di funzionalità per la migrazione, perpetue e senza costi aggiuntivi. Presenta un moderato scostamento rispetto alla migliore proposta ricevuta in quanto presenta meno strumenti per le funzionalità richieste rispetto alla offerta risultata migliore e il tool per la migrazione NAS viene fornito con una licenza di soli 90 giorni.
9	Moduli Ansible	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
10	Spazio a pavimento	-	-	2,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
11	Giornate di servizi professionali	-	-	5,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
12	Caratteristiche fornitura	0,9	15	13,500	<p>Sono presenti le seguenti caratteristiche distintive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Più di 200TB di spazio utile aggiuntivo rispetto alle proposte di ERREVI e TIM • Data Protection, QoS • Presenza di protocollo S3 • Integrità con infrastruttura CINECA • Presenza di una chiara lista di componenti • Lo schema realizzativo è chiaro e completo <p>Presenta un lieve scostamento rispetto alla soluzione migliore perché non vengono evidenziate le componenti a carico di Cineca.</p>
13	Pianificazione dell'attivazione	1	10	10,000	Il gantt è ben dettagliato. Risulta la proposta migliore.
14	Formazione del personale	0,8	5	4,000	Si discosta dalla migliore proposta in quanto vengono proposte 5 giornate senza limiti di partecipanti rispetto alla miglior proposta di 6 giornate.
15	Funzionalità e licenze per ottimizzazione backup	1	5	5,000	Applicata formula del disciplinare di gara.

16	Manutenzione e assistenza del produttore	1	5	5	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
17	SLA per sostituzione parti HW	1	3	3,000	La soluzione proposta risulta la migliore tra le offerte ricevute in quanto viene proposta una SLA di sostituzione delle parti che risulta di 2H 24x7.

LUTECH S.p.A.

N.	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Coefficiente	Peso	Punti	Motivazione
1	Tier di disco SAS	-	-	7,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
2	Capacità utile aggiuntiva	-	-	10,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
3	Certificazioni di elevata efficienza energetica	1	2	2,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
4	Interfacce e componenti connettività LAN	0	3	0	Vengono proposti 8x10Gbps link, quindi nessuna interfaccia a 40Gbps.
5	Interfacce e componenti connettività SAN	0,7	3	2,100	Presenta uno scostamento rispetto alla proposta migliore in quanto vengono proposti 8x32Gbps link contro 16x32Gbps link della migliore offerta ricevuta.
6	Licenze per le funzionalità di replica	1	2	2,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
7	Deduplica e compressione	1	3	3,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
8	Funzionalità e licenze per migrazione	0,6	5	3,000	Viene presentata per la sola parte NAS un unico tipo di funzionalità per la migrazione seppure con licenza perpetua. Presenta uno scostamento rispetto alla migliore proposta ricevuta in quanto presenta meno strumenti per le funzionalità richieste rispetto alla offerta risultata migliore (in particolare per la parte FC viene proposta la sola modalità Storage Vmotion VMWare).
9	Moduli Ansible	0,8	5	4,000	La soluzione proposta presenta la disponibilità di moduli Ansible e presenta uno scostamento rispetto alla migliore proposta che fornisce invece

					la disponibilità di moduli con certificazione.
10	Spazio a pavimento	-	-	2,000	Applicata formula del disciplinare di gara.
11	Giornate di servizi professionali	-	-	1,429	Applicata formula del disciplinare di gara.
12	Caratteristiche fornitura	0,8	15	12,000	<p>Sono presenti le seguenti caratteristiche distintive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Più di 200TB di spazio utile aggiuntivo rispetto alle proposte di ERREVI e TIM • Presenza di protocollo S3 • Integrità con infrastruttura CINECA • Presenza di una chiara lista di componenti • La fornitura comprende un rack da 42U <p>Presenta uno scostamento rispetto alla soluzione migliore perché non vengono evidenziate le componenti a carico di Cineca e non è presente uno schema realizzativo e di collegamento con l'infrastruttura Cineca.</p>
13	Pianificazione dell'attivazione	0,7	10	7,000	Presenta un lieve scostamento rispetto alla soluzione migliore perché non è specificato l'effort richiesto a Cineca e perché non sono dettagliati i passi della migrazione.
14	Formazione del personale	0,8	5	4,000	Si discosta dalla migliore proposta in quanto vengono offerte 5 giornate senza limiti di partecipanti rispetto alla miglior proposta di 6 giornate.
15	Funzionalità e licenze per ottimizzazione backup	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
16	Manutenzione e assistenza del produttore	1	5	5,000	L'offerta soddisfa pienamente il requisito richiesto.
17	SLA per sostituzione parti HW	0,7	3	2,100	La soluzione proposta si discosta dalla migliore in quanto viene offerta una SLA di sostituzione delle parti di 4H 24x7 rispetto alla migliore che risulta di 2H 24x7.

Verbale G00132

La tabella risultante dall'assegnazione del punteggio ottenuto valutando l'Offerta Tecnica è la seguente:

Ragione sociale	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
ERGON S.r.l.	75,443
ERREVI SYSTEM S.r.l.	73,018
RTI costituendo tra TELECOM ITALIA S.p.A. (Mandataria) e SIELTE S.p.A. (Mandante)	64,763
PROJECT INFORMATICA S.r.l.	82,800
LUTECH S.p.A.	71,629

La Commissione giudicatrice dà atto che la migliore Offerta Tecnica è stata presentata dall'Operatore **PROJECT INFORMATICA S.r.l.** che ha totalizzato un punteggio di **82,800** punti.

Alle ore 13:30 il Presidente chiude la seduta della Commissione.

Casalecchio di Reno (BO), 24/03/2021



Mattia Bernasconi
Presidente di Commissione



Alessandra Giovanardi
Commissario



Stefano Martinelli
Commissario



Stefano Spitori
Segretario